COMISIÓN DE EDUCACIÓN Y CULTURA

(Sesión celebrada el día 10 de setiembre de 2019).

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Son las 14:09).

–Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes).

«Proyectos de ley aprobados por la Cámara de Representantes:

-por el que se designa “Clemente Estable” la Escuela n.º 96 del departamento de Paysandú, dependiente del Consejo de Educación Inicial y Primaria, Administración Nacional de Educación Pública. (Carpeta n.º 1400/2019).

-por el que se declara de interés público la investigación del cannabis y sus aplicaciones en todas las áreas del conocimiento. (Carpeta n.º 1404/2019)».

–Con respecto a los asuntos entrados y previo a considerar el único punto del orden del día, le consulto a los miembros de la comisión si entienden pertinente proceder a votar el proyecto de ley que designa con el nombre «Clemente Estable» la Escuela n.º 96 del departamento de Paysandú. Entendemos que, por ser una iniciativa del Poder Ejecutivo, ya viene con los requerimientos reglamentarios correspondientes, y estaríamos en condiciones de considerarla. Además, ha sido aprobada por unanimidad en la Cámara de Representantes.

El otro proyecto de ley también es una propuesta del Poder Ejecutivo y fue tratado en forma urgente en la Cámara de Representantes, pero vino sin informe y no obtuvo el consenso del otro proyecto. Es así que entendemos que su consideración en forma urgente no es pertinente, aunque estamos abiertos a lo que decida la comisión.

Si los señores senadores están de acuerdo, pasaríamos a considerar la designación de la Escuela n.º 96 con el nombre «Clemente Estable».

Léase el artículo único.

(Se lee).

«Artículo único.- Desígnase con el nombre “Clemente Estable” la Escuela n.º 96 del departamento de Paysandú, dependiente del Consejo de Educación Inicial y Primaria, Administración Nacional de Educación Pública».

–En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR CASTILLO.- Propongo al presidente de la comisión como miembro informante.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradezco la confianza.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–4 en 5. **Afirmativa.**

Si no hay opinión contraria, propongo incorporar el proyecto de ley por el que se declara de interés público la investigación del cannabis al orden del día. Se trata de un proyecto que cuenta con dieciséis artículos, que no fue informado y fue modificado en sala durante su tratamiento. Por esos motivos, me parece más prudente incorporarlo al orden del día, y si se considera pertinente podríamos convocar a una sesión extraordinaria para considerarlo.

Como no veo objeciones, el proyecto queda incorporado al orden del día.

Se pasa a considerar la Carpeta n.º 1372/2019, proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo por el que se crea el Instituto Nacional de Acreditación y Evaluación de la Educación Terciaria –Inaeet–, el que ya comenzamos a analizar recibiendo a algunas delegaciones la sesión pasada.

SEÑORA PASSADA.- En la última reunión de la comisión recibimos distintas delegaciones para considerar este proyecto de ley sobre el Instituto Nacional de Acreditación y Evaluación de la Educación Terciaria. Sabemos que el proyecto cuenta con el consenso general de todos los involucrados en el sistema educativo, tanto público como privado. Asimismo, valoramos mucho que se haya logrado ese acuerdo, así como la necesidad de los procesos de cambio; incluso, hubo acuerdos internacionales firmados en nuestro país que no solo tienen que ver con los créditos a nivel del Mercosur y el área de educación y competencias.

Por lo tanto, consideramos pertinente aprobarlo para darle media sanción e ingresarlo al orden del día de la sesión del Senado de mañana, tal como lo habíamos acordado.

SEÑOR PRESIDENTE.- A continuación pasaríamos a considerar el proyecto y a darle lectura al articulado.

SEÑOR PATERNAIN.- Solicitamos que se suprima la lectura del articulado.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar la propuesta presentada.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 1.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 2.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 3.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 4.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 5.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5**. Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 6.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 7.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 8.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 9.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 10.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 11.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 12.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 13.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 14.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 15.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 16.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 17.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 18.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 19.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 20.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 21.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 22.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 23.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 24.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 25.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR MARTÍNEZ HUELMO.- Vamos a proponer como miembro informante a la senadora Ivonne Passada.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–4 en 5. **Afirmativa**.

Quisiera hacer una consideración de técnica legislativa. En el artículo 18 se establecen los efectos de la acreditación para las instituciones terciarias privadas, sus unidades académicas y sus carreras. Y, en el párrafo final, se establece: «Cumplido el plazo de otorgamiento de la acreditación sin que las Instituciones terciarias privadas soliciten ingresar nuevamente en un proceso de acreditación con el alcance correspondiente (institucional, unidad académica o carrera), estas deberán dar cumplimiento estricto a la normativa vigente». Sugeriría retirar la palabra «estricto» para que quede «dar cumplimiento a la normativa vigente» porque, de lo contrario, se establece una barrera mayor.

Si están de acuerdo, habría que votar la reconsideración.

Se va a votar la reconsideración del artículo 18.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 18.

Propongo retirar la palabra «estricto» del último párrafo del artículo 18.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota).

–5 en 5. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Quedó aprobado el proyecto de ley que pasa a la sesión del Senado del día de mañana.

Se levanta la sesión.

(Es la hora 14:19).